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Введение

Данный реферат посвящен изучению влияния писателей на русский литературный язык.

Литературный язык – это обработанная форма общенародного языка, обладающая в большей или меньшей степени письменно закреплёнными нормами; язык всех проявлений культуры, выражающихся в словесной форме. Это язык, на котором создаются и официально печатаются произведения художественной литературы. До недавнего времени в литературный язык не допускались эмоционально окрашенные грубости, брань, нецензурные выражения, «мусорные слова».

Проблема изучения изменения русского литературного языка под влиянием произведений писателей чрезвычайно актуальна, поскольку в настоящее время велико воздействие на молодое поколение «наречия Интернета», в котором присутствует вся «языковая грязь», которой литературный язык был лишен раньше. Ряд писателей, следуя запросам молодежи, пишет грубее, жестче, отбивая у интеллигентного читателя, воспитанного на классической литературе, всякое желание читать произведение, если конечно книги, написанные таким языком можно называть чем-то иным кроме макулатуры.

Если гипотеза о том, что писатели своим творчеством могут изменить литературный язык верна, то следует всеми силами пропагандировать оздоровление лексики в произведениях современных авторов, содействовать развитию русского литературного языка в таком направлении, которое способствовало бы повышению уровня культуры русского читателя, а не снижало бы его интеллектуальный потенциал. По сути дела, писатели третьим, четвертым или даже пятым «смысловым слоем» текста в зависимости от глубины произведения должны в некотором роде указывать читающему, что приемлемо в языке, а что нет, использование каких выражений возможно в повседневной жизни культурного человека, какие можно употреблять в самом крайнем случае, а какие являются табу.

Старославянский язык как предтеча современного

русского литературного языка

На Руси долго не существовало своей письменности. Так, в древнем Новгороде и других городах в XI—XV в.в. были в ходу берестяные грамоты, написанные так называемыми «чертами и резами» - латинскими и греческими буквами, но употребляемых без упорядочения. Большинство из сохранившихся берестяных грамот — частные письма, носящие деловой характер, а также деловые документы: завещания, расписки, купчие, судебные протоколы. Также встречаются церковные тексты и литературные и фольклорные произведения (заговоры, школьные шутки, загадки, наставления по домашнему хозяйству), записи учебного характера (азбуки, склады, школьные упражнения, детские рисунки и каракули).

Введение и распространение письменности на Руси, приведшее к созданию русского литературного языка, обычно связывают с Кириллом и Мифодием.

Церковнославянская письменность, введённая Кириллом и Мефодием в 862 году, основывалась на старославянском языке, который в свою очередь произошёл от южнославянских диалектов. Литературная деятельность Кирилла и Мефодия состояла в переводе книг святого Писания Нового и Ветхого завета. Ученики Кирилла и Мефодия перевели на церковнославянский язык с греческого большое количество религиозных книг. Некоторые исследователи полагают, что Кирилл и Мефодий ввели не кирилицу, а глаголицу; а кириллица была разработана их учениками.

Церковнославянский язык был языком книжным, а не разговорным, языком церковной культуры, который распространился среди многих славянских народов: западных славян (Моравия), южных славян (Болгария), в Валахии, частях Хорватии и Чехии и, с принятием христианства, на Руси. Поскольку на нем никогда не говорили русские люди и он не основывался на народном языке, его нельзя считать в полной мере литературным.

Так как церковнославянский язык отличался от разговорного русского, церковные тексты при переписке подвергались изменению, обрусевали. Переписчики подправляли церковнославянские слова, приближая их к русским. При этом они привносили особенности местных говоров. В первом русском словаре «Лексис, СирЂчь реченїя, ВъкратъцЂ събранъы и из словенскаго языка на простый рускій діалектъ истолъкованы», изданном в Вильно в 1596 г. Лаврентием Зизанием в левой колонке слова на церковнославянском языке, а в правой - на «простой русской мове». Таким образом было зафиксировано формирование русского литературного языка. Однако именно знание церковнославянского языка для наших предков было показателем высокой культуры и образованности.

Для систематизации церковнославянских текстов и введения единых языковых норм в Речи Посполитой были написаны первые грамматики — грамматика Лаврентия Зизания (1596) и грамматика Мелетия Смотрицкого (1619). Процесс формирования церковнославянского языка был, в основном, завершен в конце XVII века, когда патриархом Никоном были произведены исправление и систематизация богослужебных книг.

Начало формирования русского литературного языка

По мере распространения церковнославянских религиозных текстов на Руси, постепенно стали появляться и литературные сочинения, которые использовали письменность Кирилла и Мефодия. Первые такие сочинения относятся к концу XI века. Это «[Повесть временных лет](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%81%D1%82%D1%8C_%D0%B2%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85_%D0%BB%D0%B5%D1%82)» (1068), «[Сказание о Борисе и Глебе](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BA%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BE_%D0%91%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%81%D0%B5_%D0%B8_%D0%93%D0%BB%D0%B5%D0%B1%D0%B5)», «Житие Феодосия Печорского», «[Слово о законе и благодати](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE_%D0%BE_%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D0%B5_%D0%B8_%D0%B1%D0%BB%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B8)» (1051), «[Поучение Владимира Мономаха](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%BE%D1%83%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%92%D0%BB%D0%B0%D0%B4%D0%B8%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B0_%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%85%D0%B0)» (1096) и «[Слово о полку Игореве](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%BE_%D0%BE_%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BA%D1%83_%D0%98%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B5)» (1185—1188). Эти произведения написаны языком, который представляет собой смешение церковнославянского языка с [древнерусским](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%B5%D1%80%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA), его можно назвать первой ступенью русского литературного языка.

Много светских литературных произведений создано было в к. XVI-XVII в.в. Это например «Повесть о Горе-Злочастье», «Послание о Мономаховом венце» и пр. В них литературный язык, несмотря на довольно значительное влияние церковнославянского и польского, начинает оформляться в самостоятельную единицу.

Наиболее важные реформы русского литературного языка и системы стихосложения XVIII века были сделаны [Михаилом Васильевичем Ломоносовым](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%BE%D0%BC%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B2,_%D0%9C%D0%B8%D1%85%D0%B0%D0%B8%D0%BB_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D1%8C%D0%B5%D0%B2%D0%B8%D1%87), ученым и поэтом. В [1739](http://ru.wikipedia.org/wiki/1739) г. он написал «Письмо о правилах российского стихотворства», в котором сформулировал принципы нового стихосложения на русском языке. В полемике с В.К.[Тредиаковским](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9,_%D0%92%D0%B0%D1%81%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D0%B9_%D0%9A%D0%B8%D1%80%D0%B8%D0%BB%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) он утверждал, что вместо того, чтобы культивировать стихи, написанные по заимствованным из других языков схемам, необходимо использовать возможности русского языка. Ломоносов полагал, что можно писать стихи многими видами стоп — двусложными ([ямб](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%BC%D0%B1) и [хорей](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B9)) и трёхсложными [дактиль](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D0%BB%D1%8C), [анапест](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D1%81%D1%82) и [амфибрахий](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BC%D1%84%D0%B8%D0%B1%D1%80%D0%B0%D1%85%D0%B8%D0%B9)), но считал неправильным заменять стопы на пиррихии и спондеи. Такое новаторство Ломоносова вызвало дискуссию, в которой активно участвовали Тредиаковский и [Сумароков](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%BC%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%BE%D0%B2,_%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%9F%D0%B5%D1%82%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87). В [1744](http://ru.wikipedia.org/wiki/1744) г. были изданы три переложения 143-го [псалма](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%81%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%BC), выполненные этими авторами, и читателям было предложено высказаться, который из текстов они считают лучшим.

Известно, однако, высказывание Пушкина, в котором литературная деятельность Ломоносова не одобряется: «Оды его… утомительны и надуты. Его влияние на словесность было вредное и до сих пор в ней отзывается. Высокопарность, изысканность, отвращение от простоты и точности, отсутствие всякой народности и оригинальности — вот следы, оставленные Ломоносовым». Белинский назвал этот взгляд «удивительно верным, но односторонним». Согласно Белинскому, «во времена Ломоносова нам не нужно было народной поэзии; тогда великий вопрос — быть или не быть — заключался для нас не в народности, а в европеизме… Ломоносов был Петром Великим нашей литературы».

Кроме вклада в поэтический язык, Ломоносов был также автором научной русской грамматики. В этой книге он описал богатства и возможности русского языка. [Грамматика](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0_(%D0%BE%D0%BF%D0%B8%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA%D0%B0)) Ломоносова была издана 14 раз и легла в основу курса русской грамматики Барсова (1771), который был учеником Ломоносова. В этой книге Ломоносов, в частности, писал: «Карл пятый, римский император, говаривал, что ишпанским с богом, французским — с друзьями, немецким — с неприятельми, итальянским — с женским полом говорить прилично. Но если бы он российскому языку был искусен, то, конечно, к тому присовокупил бы, что им со всеми оными говорить пристойно, ибо нашел бы в нем великолепие ишпанского, живость французского, крепость немецкого, нежность италиянского, сверх того богатство и сильную в изображениях краткость греческого и латинского языка». Интересно, что Г.Р.[Державин](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BD,_%D0%93%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B8%D0%B8%D0%BB_%D0%A0%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87) позже высказался похоже: «Славяно-российский язык, по свидетельству самих иностранных эстетиков, не уступает ни в мужестве латинскому, ни в плавности греческому, превосходя все европейские: итальянский, французский и испанский, кольми паче немецкий».

Постепенно благодаря труду писателей и поэтов XVIII века русский литературный язык приобретал свою оригинальную форму, перерабатывая в соответствии с традициями разговорного языка иноязычные корни, в первую очередь греческие.

О влиянии греческого языка на русский писали многие: и ученые (начиная с М.В.Ломоносова), и поэты. Мы же начнем с высказывания поэта Василия Андреевича Жуковского — воспитателя будущего царя Александра II и поэтического наставника Александра Сергеевича Пушкина. В одном из своих писем В.А.Жуковский размышлял так:«Думаю с восхищением о греческом языке, который почитаю необходимым для усовершенствования русского, ибо наш русский язык воспитан греческим, с которого переведены первые наши книги».

Вклад А.С.Пушкина в формирование русского литературного языка

Когда мы говорим о русском языке, о его развитии, мы, конечно же, обращаемся к А.С.Пушкину — основоположнику современного русского литературного языка.

Великий поэт употреблял в своих произведениях не только русские, но и греческие слова, и церковнославянские, как наследие греческой культуры, и латинские.

Еще в 1825 г. поэт написал программную статью под названием «О предисловии г-на Лемонте к переводу басен И.А.Крылова». В ней он изложил свои мысли о русском языке и особо разъяснил, какой язык нам достался в наследие. Этот язык — не результат долгого развития, как многие европейские языки, а язык, сразу получивший и усвоивший совершенные формы греческого языка через церковнославянские книги, церковные службы. Ведь греческий язык к тому времени имел уже почти двухтысячелетнюю письменную историю.

Вот как образно писал об этом великий поэт: «Как материал словесности, язык славяно-русский имеет неоспоримое превосходство пред всеми европейскими: судьба его была чрезвычайно счастлива. В XI веке древний греческий язык вдруг открыл ему свой лексикон, сокровищницу гармонии, даровал ему законы обдуманной своей грамматики, свои прекрасные обороты, величественное течение речи; словом, усыновил его, избавя таким образом от медленных усовершенствований времени…».

Славяно-русским поэт называет русский литературный язык. Он потому его так именует, что русский язык сформировался в тесной связи с церковнославянской языковой традицией. В эпоху Пушкина славянским, словенским называли церковнославянский язык.

В Царскосельском лицее, где учился Пушкин, древнегреческий язык не преподавался. Из древних языков была латынь, курс которой Пушкин, по свидетельству его учителя профессора Кошанского, окончил «с весьма хорошими успехами». Поэт даже переводил стихи с латинского на русский. Пушкин был очень прилежным учеником древних авторов, «величавой древности», как он писал.

Проанализируем фрагмент из трагедии А.С.Пушкина «Борис Годунов». Эти стихи удивительны тем, что они показывают нам, как Пушкин любил историю своего Отечества. Он изучал ее в архивах, встречался с живыми свидетелями исторических событий. В одной из своих работ А.С.Пушкин поясняет, что поэтический образ монаха Пимена он почерпнул из летописей.

Еще одно, последнее сказанье —  
И летопись окончена моя,  
Исполнен долг, завещанный от Бога  
Мне, грешному. Недаром многих лет  
Свидетелем Господь меня поставил  
И книжному искусству вразумил;   
Когда-нибудь монах трудолюбивый  
Найдет мой труд усердный, безымянный,  
Засветит он, как я, свою лампаду —  
И пыль веков от хартий отряхнув,  
Правдивые сказанья перепишет,  
Да ведают потомки православных  
Земли родной минувшую судьбу,  
Своих царей великих поминают  
За их труды, за славу, за добро —  
А за грехи, за темные деянья  
Спасителя смиренно умоляют.

В этом небольшом отрывке поэт употребляет несколько греческих слов. Слово монах произошло от греческого ΜΟΝΑΧΟΣ [монахóс], что значит ‘одинокий, уединенный, уединенно живущий’. Это греческое слово является производным от ΜΟΝΟΣ [мóнос]. В греческом языке от него образовано много слов. И в современном русском литературном языке этот греческий корень мы найдем в таких словах, как монолог, монарх, монастырь, монолитный.

Слово лампада имеет значение ‘масляный светильник, который зажигают перед иконами в церкви и дома’. Это слово в русский язык пришло из греческого через церковные книги, в которых переводчики оставляли его без перевода. В древнегреческом языке значение слова ΛΑΜΠΑΣ [лампáс] (основа косвенных падежей ΛΑΜΠΑΔ-, откуда в русском языке лампада) было шире: 1) факел; 2) в переносном смысле светоч, светило; 3) лампада.

Слово лампада в русском языке имеет как прямое, так и переносное значения. Например, в строке «Засветит он, как я, свою лампаду…» слово употреблено в прямом значении.

В переносном смысле слово лампада употреблено в черновом варианте стихотворения А.С.Пушкина «19 октября 1825 года» в строках, обращенных к их лицейскому наставнику Куницыну:

Он создал нас, он воспитал наш пламень,  
Поставлен им краеугольный камень,  
Им чистая лампада возжена.

В приведенном отрывке встречается фразеологическое выражение «краеугольный камень». Оно в современной речи употребляется довольно часто и означает — ‘самое главное, главная идея’.

Пушкиным данный устойчивый оборот взят из Библии, он очень любил употреблять такие выражения из Евангелия и других библейских книг в своих произведениях. Он чувствовал их красоту и богатство значений. В Библии это выражение впервые встречается в книге пророка Исайи, который жил за 8 веков до Рождества Христова, т.е. почти 3 тысячи лет назад. Краеугольным камнем пророк называет Христа. Об этом пророчестве о Христе написано и в других книгах Библии, например, в Послании апостола Павла христианам города Эфес. «Краеугольный камень» первоначально — это главный камень, который кладут строители в основание дома. Ведь прежде чем строить дом, вначале закладывают крепкое каменное основание — фундамент, углы которого укрепляют особым образом: кладут туда самый крепкий камень — иначе дом рухнет.

Именно в данном значении — ‘самое главное’ — А.С.Пушкин и употребляет это выражение. Стало быть, строка «Поставлен им краеугольный камень» означает, что их учитель заложил в них самое главное.

Обращает внимание еще одно выражение: «он воспитал наш пламень». Глагол «воспитати» в церковнославянском означает ‘кормить’. Вполне возможно, что Пушкин здесь его употребляет в церковнославянском значении, но только в переносном смысле. То есть их наставник давал нужную пищу для того, чтобы благородный пламень в чистых юношеских душах горел, не погас.

Вернемся к монологу монаха Пимена. В нем есть еще одно слово греческого происхождения хартия, от слова ΧΑΡΤΗΣ [хáртис] в значении ‘лист бумаги (из папируса)’. Оно, как и многие другие заимствования из греческого языка, без перевода вошло в наш язык.

В русском языке существует слово карта, также восходящее к греческому ΧΑΡΤΗΣ. Только это слово, прежде чем попасть в русский язык, пропутешествовало по разным языкам: из древнегреческого — в латинский; из латинского в западноевропейские языки; в русском языке в значении ‘географическая карта’ оно появилось, видимо, из немецкого.

Обратим внимание на строки:

Да ведают потомки православных   
Земли родной минувшую судьбу…

Поясним слово «православный». Это церковнославянское слово является отпечатком, точным переводом греческого слова ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ[орθóдоксос]1. У него два корня: ΟΡΘΟΣ [орθóс] (прямой, правильный, неповрежденный) и ΔΟΞΑ[дóкса] (мнение, слава). Такой способ заимствования иноязычных слов называется калькирование. Именно так работали святые Кирилл и Мефодий, переводя Евангелие с греческого языка на церковнославянский. Таким способом они ввели в наш язык очень много новых для него слов, понятий из богословия, философии и из других областей — то, что составляет сокровищницу нашего языка.

Вообразите себя древним славянским книжником: нам нужно перевести на славянский язык греческое слово ΟΡΘΟΔΟΞΟΣ [орθóдоксос]. При этом каждой греческой морфеме поставим в соответствие славянскую морфему с подходящим по смыслу значением:

ΟΡΘ-Ο-ΔΟΞ-Ο-Σ

прав-о-слав-н-ыи (буква й появилась довольно поздно, в XVII в.; здесь мы это слово приводим в том написании, в каком оно встречается в древних источниках).

С корнем ΟΡΘΟΣ [орθóс] есть много слов и в русском языке, некоторые из них вам хорошо знакомы: орфография, орфоэпия, орфограмма, ортопед. Что означают эти слова? Орфография — ‘правописание’, орфоэпия — ‘правильная речь’, орфограмма — ‘правильная буква’. Медицинский термин ортопед также происходит от прилагательного ΟΡΘΟΣ(правильный) и ΠΑΙΔΕΙΑ [пэди́а] (воспитание). С этим корнем пэд- в значении ‘ребенок’ вы встречаетесь также в словах «педагог», «педиатр». Добавлю, что слова орфограмма, ортопед не являются исконно греческими, они возникли в других языках с помощью греческих корней.

Кстати, слово правописание — это калька с греческого слова, от которого происходит орфография. В русском языке эти слова употребляются как синонимы.

Итак, анализируя греческие заимствования из двух стихотворных отрывков А.С.Пушкина, мы увидели, какая глубина смысла, какая история может сопутствовать словам в его поэтических творениях. Общеизвестно, что А.С.Пушкин, когда писал, очень точно и тщательно подбирал слова, работал подолгу, по нескольку раз поправляя. Один из выдающихся ученых нашего времени С.С.Аверинцев писал: «У Пушкина нельзя встретить приблизительных, расплывчатых метафор без резко очерченного значения; слова у него сполна значат то, что они значат».

Словарный запас великого поэта был огромен. Исследователи его творчества насчитывают более 20000 слов, которые поэт использовал в своих произведениях. В его сокровищнице были и народные слова, и церковнославянские, и греческие — то, что составляет богатство нашего родного языка.

Вклад И.С.Тургенева в развитие русского литературного языка

Тургенев был характерным представителем классической русской литературы, которая всегда ставила перед собой социальные задачи, играла важную общественную роль. Он по праву гордился своими “Записками охотника”, которые способствовали освобождению крепостных крестьян. Его социально-психологические романы оказывали сильное влияние на российскую общественную мысль, ибо писатель, по словам Добролюбова, “быстро угадывал новые потребности, новые идеи и в своих произведениях обращал внимание на вопрос, стоявший на очереди и уже смутно начинавший волновать общество”. Когда начинающие литераторы обращались к Тургеневу за советами, он никогда не открывал им профессиональные “секреты” своего мастерства, а серьезно говорил: “Вы должны себя делать, человека из себя делать”.

Творчеству Тургенева свойственны глубокий психологизм, изящество и музыкальность языка и стиля.

Тургеневу принадлежит, пожалуй, одно из самых известных определений русского языка как «великого и могучего». В своем стихотворении в прозе «Русский язык» прозаик писал: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, — ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя — как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!» И.С.Тургенев известен как автор, проживший большую часть жизни за границей и в совершенстве говорящий по-французски, но не написавший ни одного своего произведения ни на одном иностранном языке.

Неологизмы в речи и литературе, а также вклад

Маяковского в развитие литературного языка

В.В.Маяковский широко пользовался всеми богатствами русского языка. Когда это было нужно, не пренебрегал старыми словами-архаизмами и славянизмами. Также он часто употреблял и неологизмы, слова, созданные им самим.

Сразу может возникнуть вопрос, - что это за лексическая единица – неологизмы? Неологизмы – это вновь образованные слова, ранее в языке не существовавшие. Употребление неологизмов, так называемое «словотворчество», имеет широкое распространение в поэзии. Неологизмы несут различную функцию, создаются в поисках новых слов для новых понятий. Новообразования для именования старых понятий используется для словесных обновлений выражений банальной формулы во избежания речевого шаблона. Потоком льются неологизмы в творчестве Маяковского: «Дикий обезумлюсь»; «лица не выгрущу», «Чиновность в мозгах», «Бронзы многопудве», «амурно-лировой охоте», «дом Ксишинской, за дрыгоножество», «планов наших люблю грамодье», «вызвоня лирово», «мир огромлю мощью голоса».

С их помощью конкретное становиться обогащенным, отвлеченным, одухотворяется.

Маяковский требовал от поэзии «навыков и приемов слов, бесконечно индивидуальных». «Способы выделки образа бесконечны» Он создает необыкновенные определения: «быкомордая», «многохамая», «мясомассовая». Неологизмы Маяковского поражают именно необыкновенностью и изобретательностью.

Я,

Златоустейший,

Чье каждое из слов

Душу новородит,

Именит тело,

Говорю вам…

(«Облако в штанах»)

Неологизмы Маяковского не претендуют на то, чтобы выйти в обиходный язык, но в поэтическом контексте они всегда понятны. Неудачи сравнительно редки. Когда создание неологизмов превращается в самоцель автора, они становятся порочным явлением в литературе.

В зависимости от условий создания неологизмы следует разделить на общеязыковые, появившиеся вместе с новым понятием или новой реалией, и индивидуально – авторские, введенные в употребление конкретными авторами.

Ко второй группе неологизмов принадлежит, например, созданное В. Маяковским слово - прозаседавшиеся. Перешагнув границы индивидуально – авторского употребления, став достоянием языка, эти слова в настоящее время присоединились к активной лексике.

К этой же группе неологизмов принадлежат и так называемые окказионализмы (лат. “accasionalis”- случайный) – лексические единицы, возникновение которых обусловлено определенным контекстом. Все приведённые выше неологизмы относятся к языковым, они стали достоянием русской лексики, зафиксированы в словарях, как и любая лексическая единица, со всеми закреплёнными за ними значениями.

Окказиональные неологизмы - это слова, образованные писателями и публицистами по существующим в языке словообразовательным моделям и употреблённые лишь однажды в определённом произведении – «широкошумные дубровы» (П.), в «тяжелозмейных волосах» (Бл.), Авторами таких неологизмов могут быть не только писатели; мы сами, того не замечая, часто придумываем слова на случай: «открывалка», «распакетить», «перегрустит» и пр.

Заключение

В различных источниках мы нашли информацию, подтверждающую гипотезу о том, что русские писатели своим творчеством влияли и влияют на формирование русского литературного языка. Так, благодаря творчеству безымянных авторов эпохи древнерусской литературы русский литературный язык вырос из старославянского языка, А.С.Пушкин принес в язык много «новых» слов из греческого и церковнославянского языков, И.С.Тургенев старался максимально восхвалить родной русский язык, и, прожив полжизни за границей, писал только на русском языке, а поэт-футурист В.В.Маяковский принес в язык идею новаторства и огромное количество неологизмов, некоторыми из которых мы пользуемся до сих пор.

Проанализировав вклад, который самые известные русские писатели и поэты внесли в развитие литературного языка, можно предположить, что к творчеству современных литераторов нужно относиться с большой осторожностью. К ним можно и нужно относиться как к новаторам, «учителям народа», но при этом предъявлять к ним требование сохранения высокого культурного уровня. Это поможет соответственно образовать культурное население, которое построит красивое и удобное будущее человечества. Это объясняет, почему влияние поэтов и писателей так важно для языка, почему в свое время творчество Маяковского вызывало крайне положительную реакцию - некоторые неологизмы из его произведений можно без опаски использовать и в современной литературной речи, не боясь, что вас не поймут.

Конечно же, большинство таких оригинальных «поворотов языка» одноразовы и не могут более нигде кроме первого произведения, где были употреблены, использоваться, но существуют и исключения. Так почему же мы не используем в разговорной или хотя бы литературной речи пушкинские метафоры, выдумки Маяковского, псевдонародный стиль Гоголя? Ответ прост, но имеет два варианта – первый и, наверное, основной, - это старость этих выражений. Возникает вопрос – почему бы не образовать новые обороты, раз старые устарели? И этот вопрос выводит нас на второй вариант ответа – нехватка образования и (или) воспитания. Конечно же, сейчас не идет речь о той «научной интеллигенции», о которой можно было бы подумать. Речь идет о нас с вами, рядовых гражданах. Ведь сейчас человеку гораздо приятней сходить отдохнуть в кинотеатр или пообщаться в социальных сетях, чем, создав вокруг себя уютную атмосферу, почитать томик Пушкина…

Как же это можно исправить? Ведь не понятно – кем станет человек во взрослом возрасте – писателем, рабочим, телеведущим, или кем-то еще. Выход только один – стараться поднимать интерес молодежи к классической литературе, в конце концов добившись того, чтобы появился второй Пушкин современности, которого запомнит на многие столетия весь мир, второй Гоголь, умеющий придумать такую легенду, что дух захватит, второй Алексей Толстой, пишущий замечательную фантастику. Пусть даже все это с налетом современности – если легенда, то «загадка мегаполиса», если фантастика, то про что-то сюрреалистичное, но при том близкое нам и т. д. На самом деле осуществить это просто – ведь и сейчас на просторах Интернета встречаются очень талантливые, но неотесанные люди. Смысл написанных ими рассказов глубок и фундаментален, но речь груба и пряма. Как было сказано выше – нужно поднимать интерес людей к культурной классике, а талантливые люди, которые поведут за собой остальных, найдутся всегда.
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